

La adhesión de España a la Comunidad Económica Europea (CEE) fue un proceso poliédrico y con numerosos actores. El gobierno de España tuvo que negociar con las autoridades comunitarias, pero también con cada uno de los países miembros del Mercado Común. Las conversaciones más complejas se produjeron con Francia, debido a la posible competencia de los productos agrarios de ambos países. En este libro se analiza el debate agrario franco-español durante el periodo de la transición (1975-1982) con el objetivo de mejorar el conocimiento sobre la integración española a la CEE.

En la actualidad, una parte importante de la sociedad todavía recuerda los boicots a los camiones de frutas y verduras españolas. Esa memoria colectiva se consolidó en los años setenta y ochenta a través de las propias noticias de prensa, pero no en análisis académicos. En esta monografía, por primera vez, se tratará de comprender cuales fueron los orígenes del problema agrario franco-español y el alcance de los debates en la integración española al Mercado Común. ¿Cuál fue el papel del asociacionismo agrario? ¿Existía una verdadera competencia económica? ¿Utilizaron los partidos políticos y los gobiernos esta cuestión en beneficio de sus propios intereses? Estas, y otras muchas cuestiones, permitirán al lector descubrir la gran complejidad de esta cuestión.



UNA LLAVE PARA EUROPA

El debate agrario franco-español y la adhesión de España a la CEE, 1975-1982

Sergio Molina García

Sergio Molina García

UNA LLAVE y la adhesión de España a la CEE PARA [1975-1982] EUROPA

Sergio Molina García

Es doctor por la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM) y miembro del Seminario de Estudios del Franquismo y Transición (SEFT). Ha trabajado, principalmente, sobre las relaciones bilaterales franco-españolas. Ha publicado dos monografías y artículos en diversas revistas como *Siècle*, *Historia Agraria*, *Historia del Presente* o *Pasado y Memoria*, colabora con la prensa (*El Ciudadano* y *CTXT*). Ha sido galardonado con el V Premio de investigadores nóveles 2018 de la Asociación de Historiadores del Presente y ha realizado estancias de investigación en *Université Paris-Nanterre* y *Sorbonne-Université*.

Una llave para Europa: el debate agrario franco-español y la adhesión de España a la CEE, 1975-1982

Sergio Molina García





Edita:

© Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
Secretaría General Técnica

Autor:

© Sergio Molina García

Diseño, maquetación y producción: Calamar Edición & Diseño

NIPO: 00320024X

ISBN: 978-84-491-1565-3

Depósito Legal: M-5890-2020

Distribución y venta:

Paseo de la Infanta Isabel, 1
28014 Madrid

Teléfono: 91 347 55 51 - 91 347 55 41

Fax: 91 347 57 22

Tienda virtual: www.mapa.gob.es

e-mail: centropublicaciones@mapa.es

Catálogo General de publicaciones de la Administración General del Estado:

<http://publicacionesoficiales.boe.es/>

En esta publicación se ha utilizado papel libre de cloro de acuerdo con los criterios medioambientales de la contratación pública.

Las opiniones expresadas en esta obra corresponden exclusivamente a su autor y no reflejan necesariamente los puntos de vista del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

ÍNDICE

Prólogo. Luis Planas Puchades. <i>Ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación</i>	7
Introducción: Europa, problema y solución	9
Capítulo 1. Las relaciones bilaterales desde la II Guerra Mundial hasta la consolidación democrática en España (1945-1982): una perfecta asimetría	19
1. Relaciones políticas: El camino a Bruselas pasa por París	19
2. Política y economía, ¿David contra Goliat?	35
3. Orgullo y prejuicio: las visiones sociales bilaterales	44
Capítulo 2. Los sectores agrarios en el centro del debate	57
1. De una agricultura europea para la despensa a otra para el mercado (1945-1982)	57
1.1. El agro francés: entre el desarrollismo y la protesta	61
1.2. El sector agrícola español en claroscuro	83
2. La competencia agraria franco-española, ¿El final de un mito? (1975-1982)	106
2.1. Un análisis cuantitativo: ni tanto ni tan poco	106
2.2. La visión realista del gobierno francés	122
2.3. ¿Y para España? No era oro todo lo que relucía... ..	127
Capítulo 3. El origen del conflicto: factores políticos y sociales	133
1. Las construcciones del enemigo: ¿Víctimas o verdugos?	133
1.1. El caso francés	133
1.1.1. Origen y difusión del discurso	133
1.1.2. Los usos y abusos políticos de la cuestión agrícola	151
1.2. España, ¿un discurso para eludir responsabilidades?	184
1.2.1. La actitud del Gobierno español ante la posición francesa	184
1.2.2. La expansión del debate agrario	191
2. Los boicots y la violencia fronteriza: Ojo por ojo y el mundo acabará tuerto ...	197

Capítulo 4. Negociar la calma en un ambiente tenso. Factores diplomáticos e internacionales	209
1. Las relaciones bilaterales son plantas tan delicadas que hay que regarlas todas las mañanas	212
1.1. El personal político y diplomático franco-español: experiencia frente a juventud	212
1.2. ¡Es la diplomacia, estúpido!: Los encuentros bilaterales y diplomáticos	218
1.3. Y mientras tanto... comités franco-españoles	236
2. Una “Guerra Fría” por la agricultura española	241
Conclusiones	263
Bibliografía y fuentes	271
Índice de tablas, gráficas e imágenes	301
Apéndice documental	303

PRÓLOGO

La historia tiene la particularidad de constituir un punto de encuentro entre hechos y experiencias del pasado y nuestra comprensión del presente. Además, los acontecimientos históricos participan en nuestra realidad por partida doble. Por un lado, somos su consecuencia y, por otro, la lectura, estudio e interpretación que hagamos de ellos pertenecen al tiempo actual, a nuestra época. Y, por eso, resulta muy oportuno la publicación de este importante trabajo titulado “Una llave para Europa: el debate agrario franco-español y la adhesión de España a la CEE 1975-1982”, fruto de la tesis doctoral de Sergio Molina García, que nos proporciona aspectos significativos sobre actores y sucesos históricos que siguen formando parte de nuestro devenir actual.

Tenemos el privilegio de editar, desde el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, esta obra que inaugura, además, un camino de investigación, poco explorado hasta ahora, en la historia agraria contemporánea de nuestro país. Se trata del primer análisis sobre el papel de la agricultura en las relaciones franco-españolas coetáneas al proceso de adhesión de España a la Comunidad Económica Europea (CEE).

El rigor académico y el conocimiento profundo del autor del periodo de la transición de nuestro país nos proporcionan la garantía de una buena interpretación de las fuentes primarias y, sobre todo, de la posibilidad de acceder a una visión integral, y no sólo desde el punto de vista económico, de aquellos acontecimientos y de su contexto histórico. La inclusión en su trabajo de todos los actores que protagonizaron aquellas negociaciones, desde los altos funcionarios hasta los movimientos sociales, nos ofrece una imagen caleidoscópica y compleja de la época, que Molina García hace aflorar con gran perspicacia.

Obviamente, esta investigación es previa a la pandemia mundial provocada por la Covid-19 en 2020. Y, sin embargo, esa circunstancia actualiza los debates y experiencias que nos proporciona la historia en aspectos tan importantes como la política agraria europea. El estudio aborda el proceso de creación del modelo agrícola en las décadas de los años 70 y 80 y nos muestra el papel primordial que tuvo esta cuestión en la construcción europea en su conjunto.

Desde entonces, el declive de la percepción, por algunos, del sector primario como sector estratégico ha ido en aumento y, consecuentemente, el prestigio de la Política Agrícola Común (PAC) ha sufrido hasta el punto de ver cuestionada su necesidad. Pero la pandemia que se ha propagado por todo el mundo, pocas semanas después de la finalización de esta tesis, vuelve a traer al primer plano la importancia y el carácter fundamental de la cuestión agraria. El sector y la PAC se han reivindicado y han recuperado el protagonismo que ya disfrutaron hace cinco décadas.

Hoy, como en los 70 y 80, nos encontramos ante el reto de construir un nuevo modelo agrario europeo, pero en unas circunstancias y con unas necesidades diferentes a las de entonces. Ya decía Paul Valéry que “la historia es la ciencia de lo que nunca sucede dos veces”. No obstante, es muy ilustrativo y especialmente oportuno contar con este trabajo que indaga en un proceso histórico paralelo. Hoy como entonces, será necesario llevar a cabo un trabajo riguroso y minucioso para conseguir ese modelo que nos sea útil y eficaz en las próximas décadas y que ya hemos definido como sostenible en sus vertientes económica, social y medioambiental.

Ni los individuos ni las sociedades nacemos en el año cero. No podemos construir desde la nada, puesto que ya hay todo un entramado histórico que nos precede y nos moldea. Por eso, nuestro presente necesita recurrir, de forma constante, a la interpretación de la historia que, como en este excelente trabajo de Sergio Molina García, nos facilite su comprensión.

Además, en el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, consideramos una fortuna que un investigador de la solidez y consistencia de Molina García haya dedicado su estudio al debate agrario franco-español y a la adhesión de España a la CEE durante los años de la transición. Sus conclusiones, que ya se vislumbran en el título *—Una llave para Europa—*, abren muchas puertas tanto para el conocimiento de aquellos acontecimientos como para los que están por llegar.

Pertenezco a la generación de la transición y, desde distintas responsabilidades públicas, viví de cerca los hechos y situaciones que refleja el autor en el libro. De ahí mi aprecio por su trabajo, que prologo con sumo gusto con estas líneas.

LUIS PLANAS PUCHADES

Ministro de Agricultura, Pesca y Alimentación

INTRODUCCIÓN: EUROPA, PROBLEMA Y SOLUCIÓN

Las sociedades recuerdan con facilidad los acontecimientos de las últimas décadas gracias a la memoria. Pierre Nora acuñó el término de *memoria histórica* en los años ochenta del siglo pasado. Con él, hacía referencia al esfuerzo ciudadano colectivo de encontrar su pasado¹. El problema aparece cuando un hecho histórico se basa únicamente en un recuerdo social y no se refuerza y se complementa con el conocimiento histórico. En esos casos, se acaba consolidando un relato mitológico que se sustenta en ideas preconcebidas, experiencias personales e incluso invenciones de nuestro propio subconsciente. Mientras que la Historia se construye a partir de fuentes, la memoria lo hace a través de emociones, afectos y recuerdos. Así, Tony Judt afirmó que “permitir que la memoria sustituya a la historia es peligroso”². Y ese riesgo va aumentando conforme pasan los años sin que la Historia ofrezca una visión basada en documentos primarios sobre un determinado hecho.

Todo ello se puede comprobar en las relaciones franco-españolas, concretamente en las cuestiones agrarias. Una parte importante de la sociedad nacida en las décadas de los sesenta y setenta recuerda los intensos debates sobre los productos agrarios. Parte de la ciudadanía fácilmente evoca a los boicots de camiones de fruta, verdura y vino en el caso español y de pescado en el francés representados en la imagen 1. Esas visiones se sustentan en los recuerdos colectivos a los que se acaba de aludir, influidos por la opinión publicada de aquellos momentos que, como se verá, tuvo un sesgo nacionalista importante (capítulo III). Esta situación se ha producido porque hasta el momento no existían apenas análisis históricos sobre esta cuestión. Llama la atención que, hasta ahora, ni los historiadores, ni las administraciones públicas hayan apostado por este tipo de análisis para promocionar los vínculos bilaterales y acabar con falsos mitos de las relaciones del pasado³.

¹ NORA, Pierre, *Les Lieux de mémoire*, París, Gallimard, 1997 [primeras ediciones 1984-1992].

² Continúa advirtiendo: “estas manifestaciones mnemónicas del pasado son inevitablemente parciales, insuficientes, selectivas: los encargados de elaborarlas se ven antes o después obligados a contar verdades a medias o incluso mentiras descaradas, a veces con la mejor de las intenciones, otras veces no. En todo caso, no pueden sustituir a la historia”. JUDT, Tony, *Pensar el siglo XX*, Barcelona, Taurus, 2012.

³ En el otro extremo se encuentran otros ejemplos en los que los Estados tratan de utilizar la Historia para intereses propios: TERTRAIS, Bruno, *La venganza de la historia. Cómo el pasado está cambiando el mundo*, Barcelona, RBA, 2017.



Imagen 1. Camión español cargado de fruta y verduras incendiado en la frontera francesa.

Fuente: *La Vanguardia*, 16 junio 1980.

Por todo ello, el principal objetivo de esta investigación es realizar un primer análisis sobre la relación agraria franco-española entre 1975 y 1982 y conocer su impacto en las negociaciones para la adhesión a la CEE. Esta investigación por este estudio no reduce su ámbito de estudio a una visión tradicional de carácter bilateral, se trata más bien, de un trabajo que está relacionado con la construcción europea de las décadas de los setenta y de los ochenta. De esta manera, se podrá comprobar el verdadero impacto de la cuestión agraria (capítulo II). Pese a que en las últimas décadas los temas agrarios han quedado a la sombra de cuestiones industriales y económicas, las discusiones sobre la agricultura marcaron la CEE y la relación entre los países comunitarios. Con todo ello no solo se pretende hacer una aportación a la historiografía, sino también cumplir la función social del historiador y contribuir a conformar una conciencia colectiva sana y libre de prejuicios. Por primera vez, la ciudadanía española, francesa y europea podrán tener una visión sobre lo acontecido estructurada a partir de fuentes primarias. No obstante, el autor es consciente de que se trata de un primer acercamiento a una temática apenas abordada, por lo que con el tiempo podrá completarse y mejorarse el estudio.

Del objetivo principal se derivan numerosos interrogantes a los que iremos aludiendo y ofreciendo respuestas a lo largo de la investigación: ¿Por qué la adhesión de España dependió, en parte, de los debates agrarios entre Francia y España? ¿Cuáles fueron las raíces del conflicto? ¿Se trató de motivos derivados de una competencia económica de los productos agrarios (guerra comercial) o, por el contrario, predominaron las cuestiones políticas? Esos planteamientos derivan en una serie de objetivos secundarios:

- a. Conocer el origen de los discursos que critican la posición del país vecino relacionada con el sector primario, por qué motivos aparecieron esos argumentos y cómo se expandieron.
- b. Averiguar el papel de la sociedad civil, del asociacionismo agrario y de los agentes económicos relacionados con este sector. Al mismo tiempo, comprender el comportamiento político a ambos lados de los Pirineos tanto en los discursos nacionales como en su proyección internacional.
- c. Indagar en la influencia que tuvo esta controversia a nivel internacional y en la postura de las instituciones comunitarias, de los socios comunitarios y de los terceros países que tenían relación con España y la CEE.

El marco cronológico escogido ha sido la transición política española interna. Aunque todavía hay ciertos matices en su periodicidad, una parte importante del gremio de los historiadores ha aceptado, sin olvidar los pasos previos que ahondan en la crisis del franquismo y los preparativos de los movimientos sociopolíticos predemocráticos de los años anteriores, que comenzó con la muerte de Franco (noviembre de 1975) y terminó con la victoria socialista en las elecciones generales (octubre 1982). El principal motivo por el que se ha optado por dicha cronología han sido los cambios de tendencias que se produjeron en 1982 y que marcaron un punto de inflexión en el conflicto agrario. Aunque la transición española a nivel exterior suele alargarse hasta la entrada en Europa en 1986, en el caso agrícola, como se verá, 1982 fue un año clave en el que las dinámicas cambiaron por completo. Principalmente porque la victoria socialista supuso una nueva manera de entender el europeísmo. Al mismo tiempo, se renovó el personal político y negociador. Tanto Fernando Morán como Manuel Marín aportaron una visión diferente a la que habían mantenido Calvo-Sotelo y Raimundo Bassols hasta el momento. También se produjo un cambio de rumbo en las relaciones bilaterales. La coincidencia de gobiernos socialistas en Francia y en España supuso una actualización de las miradas vecinales, sobre todo desde finales de 1983. Al mismo tiempo, el contexto comunitario también mejoró entre 1982 y 1986, lo que permitió que afrontaran esos momentos con otro tipo de políticas. En 1982 se inició la segunda fase de negociaciones hispano-comunitarias después de concluir la *rue d'ensemble*. Y en 1984, en la Cumbre de Fontainebleau, se superó la crisis interna del Mercado Común. Además, no hay que olvidar que el conflicto agrario entre ambos países no se resolvió con la entrada española en Europa, sino que todavía en la actualidad se mantienen ciertas tensiones sociales. En mayo de 2019, varios camiones de fruta española fueron boicoteados por agricultores franceses para protestar por los precios reducidos a los que pretendía venderse⁴. Por tanto, tal y como defendían Antoine Prost y Henri-Irénée Marrou, se ha optado por una cronología concreta del conflicto, en lugar de elegir periodos generales que puedan llevar a errores analíticos⁵. Para tener una visión

⁴ <https://www.freshplaza.es/article/9105562/boicot-a-camiones-espanoles-cargados-con-fruta-en-la-frontera-con-francia/> [Consultado: 26/06/2019].

real sobre lo que supuso el tema agrario en las relaciones franco-españolas y en la integración en Europa se debe analizar en dos fases diferentes. Primero en los gobiernos de la UCD durante la transición (1976-1982) y después en la etapa socialista (1982-1986). Es necesario prestar especial atención a las singularidades de cada una de las etapas para poder tener una idea global de lo que supuso este problema tanto para la historia de ambos países como para la construcción europea.

El problema agrario franco-español es uno de los *ángulos ciegos* de la historia de las instituciones comunitarias que, además, está conectado con las problemáticas de la actualidad europea. Por una parte, la crisis económica de 2008 ha derivado en los últimos años en una crisis sistémica, y la Unión Europea ha sido una de las mayores damnificadas. En muchos de sus países socios han aparecido partidos políticos que han abogado por su salida de dicha entidad supranacional, e incluso por la disolución de la UE⁶. En este análisis se mostrarán los riesgos de los nacionalismos. El cortoplacismo y la falta de solidaridad de esos movimientos políticos en el pasado no han contribuido a mejorar las relaciones internacionales, sino más bien todo lo contrario. Al mismo tiempo, también se manifestará cómo en épocas de crisis ha sido más fácil criticar a la UE. El *Brexit*, estandarte del antieuropeísmo, ha cuestionado el entramado comunitario, entre otras cosas. Sin embargo, esa pregunta (¿Es necesaria la UE?), en muchos casos simplista, debería ir acompañada de otras muchas interpelaciones ¿Cómo y por qué se ha llegado a esta situación? A partir de esos interrogantes se puede comprobar que la actual crisis comunitaria no es la primera. En la década de los setenta, justo cuando España pidió la adhesión y cuando se llevó a cabo el debate agrario, Europa vivía una situación que fue denominada como *euroesclerosis*. Tony Judt considera que fue una de las décadas más desalentadoras del siglo XX y Josep Fontana que en esos momentos la sociedad se dio cuenta de que la historia no era un proceso ininterrumpido de progreso⁷. Fueron unos momentos de grandes contrastes. Al mismo tiempo que la CEE y la PAC estuvieron paralizadas, también se produjeron ciertos avances como la creación del Sistema Monetario Europeo, la puesta en marcha de la *Ostpolitik* y la tercera ola democratizadora tras la caída de las dictaduras en España, Grecia y Portugal. El marco general no era mucho más alentador. La tensión de la Guerra Fría, el cuestionamiento del Estado del bienestar, el Telón de Acero, la caída del sistema Bretton Woods (1971), las crisis del petróleo de 1973 y 1979 y el giro hacia el conservadurismo en EEUU y Europa

⁵ PROST, Antoine, *Douze leçons sur l'histoire*, Paris, Ed. du Seuil, 2010, págs. 118-119; MARROU, Henri-Irénée, *De la connaissance historique*, Paris, Ed. du Seuil, 2016 [1a ed. 1954], pág. 58.

⁶ WARLOUZET, Laurent, "Dépasser la crise de l'histoire de l'intégration européenne", *Politique européenne*, 44 (2014), págs. 98-122; KRASSTEV, Ivan, *Le destin de l'Europe. Une sensation de déjà vu*, Paris, Premier Parallèle, 2017; PÉREZ TAPIAS, José Antonio, *Europa desalmada. ¿Qué hacer con la Unión Europea?*, Madrid, Colección Contextos, 2019.

⁷ JUDT, Tony, *Postguerra, Una historia de Europa desde 1945*, Taurus, Madrid, 2006, págs. 691; HOBSBAWM, Eric, *Historia del siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2012, pág. 403; FONTANA, Josep, *El siglo de la Revolución*, Barcelona, Crítica, 2017, pág. 417.

central fueron algunas de las características de esos momentos⁸. En los niveles nacionales la situación interna también presentaba diversos interrogantes (capítulo I). En España, la transición a la democracia estuvo marcada por los problemas económicos, sociales y de terrorismo. Y, en Francia, el panorama político estuvo condicionado por la división entre los diferentes grupos ideológicos y el impacto de la crisis del petróleo.

En medio de todo ese contexto, la CEE trató de continuar con algunos de sus proyectos, tal y como demostraron las ampliaciones hacia el Mediterráneo. Dichos procesos, como se podrá comprobar en las negociaciones agrarias franco españolas, fueron muy complejos, pues todavía se estaban asumiendo algunos de los problemas generados con la integración británica en 1973. Por ello, antes de la incorporación de España, se estudiaron de manera muy precisa los aspectos agrarios, que fueron los más controvertidos, sobre todo por el interés francés. Otras cuestiones se pasaron por alto, como la posibilidad de vertebrar la CEE a través de unos valores europeístas políticos y sociales y no solo como un mercado económico. Este último es uno de los asuntos que ha contribuido a los desequilibrios actuales. Por tanto, como afirmaba Pierre Vilar, pensar históricamente podría ayudar a comprender la evolución de las relaciones bilaterales⁹. O, al menos, como ha mostrado Margaret MacMillan, ayudarnos a realizarle preguntas al presente¹⁰.

Al mismo tiempo, se podrá comprobar la fortaleza que pueden alcanzar los movimientos sociales en la política internacional. El asociacionismo agrario, sobre todo en Francia, es una muestra relevante de que las relaciones internacionales no solo dependen de la diplomacia. Las protestas que se produjeron en el *tour* de Francia de 2018, uno de los grandes escaparates hacia el resto del mundo, son una prueba de la capacidad de movilización que todavía conserva el sector primario en este país¹¹. Esa fortaleza del mundo asociativo agrícola era una herencia de la vinculación que tenían con los poderes públicos en la década de los setenta. Como se argumentará en el capítulo II y III, para entender el origen de la cuestión agraria se debe establecer una relación entre poder nacional, diplomacia internacional y también asociacionismo agrario. Así se podrá demostrar el carácter multifactorial de la cuestión agraria. Esta no se puede explicar a través de argumentos que aludan únicamente a la competencia agraria o a los intereses nacionales, ni tampoco a debates entre las élites políticas de los dos países. Es necesario hacer referencia a la relevancia de los movimientos sociales en la política exterior¹². Es decir, esta monografía

⁸ MAZOWER, Mark, *La Europa negra*, Valencia, Barlin Paisaje, 2017, pág. 401; KERSHAW, Ian, *Ascenso y crisis. Europa, 1950-2017. Un camino incierto*, Barcelona, Crítica, 2019, págs. 28, 35-47.

⁹ VILAR, Pierre, *Pensar históricamente. Reflexiones y recursos*, Barcelona, Crítica, 1997. También es interesante: LE GOFF, Jacques, *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*, Barcelona, Paidós, 1991.

¹⁰ MACMILLAN, Margaret, *Dangerous Games: The Uses and Abuses of History*, London, Modern Lib, 2010, pág. 151.

¹¹ *La Vanguardia*, 24 julio 2018.

¹² ECHART MUÑOZ, Enara, *Movimientos sociales y relaciones internacionales. La irrupción de un nuevo actor*, Madrid, Catarata/Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, 2008; FRANK, Robert, "Penser his-

no es un estudio de las élites diplomáticas, sino un análisis de todos los elementos y actores que participaron en el problema agrario. Por tanto, los relatos basados en la memoria colectiva sobre la competencia agraria serán, en parte, desmitificados. De esa manera, se podrá comprobar la gran complejidad del asunto. El lector, conforme se adentre en el tema, entenderá que se trató de una cuestión multifactorial. En esa línea, Johann Wolfgang von Goethe, escritor y científico alemán señaló que las explicaciones a los cambios suelen ser más complicadas de lo que en un primer momento puede parecer: “Pasa lo mismo con la historia y con la naturaleza, al igual que con todos los problemas profundos, ya sean pasados, presentes o futuros: cuanto más profunda y seriamente se adentra uno en los problemas, más difíciles son los que van surgiendo”¹³.

Por otra parte, esta monografía también está relacionada con la crisis de la agricultura del siglo XXI, un modelo que precisamente se consolidó en la década de los sesenta y setenta. El paso de campesinos y labradores a empresarios agrícolas trajo consigo la modernización, pero también problemas como la despoblación, la contaminación, la dependencia energética y la asimilación del capitalismo¹⁴. Las denuncias a partir de monografías como la de Sergio del Molino y la de Christophe Guilluy han abierto el debate sobre la viabilidad del sistema agrícola y rural actual¹⁵. En la década de los setenta, cuando ya estaba asumido en gran parte de Europa Occidental, los argumentos sobre esta *Revolución verde* (así se llamó en aquellos momentos), fueron muy diferentes a los actuales (capítulo II). Los objetivos eran aumentar la producción y reducir los costes. El problema generado por ese modelo ha sido comprendido a medio plazo, pero en aquellos momentos ni la concentración parcelaria ni la contaminación fueron elementos a examinar. Solo se dieron cuenta del problema de la dependencia energética con la crisis del petróleo de 1973 y de 1979, pero tampoco se pusieron soluciones.

Por tanto, esta investigación nos acercará a la implantación del modelo agrícola que hoy se cuestiona y se podrá entender, al menos parcialmente, cómo han cambiado los argumentos políticos y sociales, sobre todo relacionados con el medio ambiente, la tecnificación y la despoblación. Al mismo tiempo, permitirá comprender que las disputas actuales por la aprobación de la nueva PAC tampoco son ni las primeras, ni únicamente fruto del contexto actual. Los intereses nacionales siempre han formado parte de los debates comunitarios. El análisis dará ciertas claves para deducir algunas cuestiones actuales. Como se analizará en el capítulo IV, a nivel diplomático ambos países eran conscientes

toriquement les relations internationales”, *Annuaire français de relations internationales*, Paris, AFRI, 2003, págs. 42-65; FRANK, Robert, “Les systèmes internationaux au XXe siècle”, en FRANK, Robert (ed.), *Pour l'histoire des relations internationales*, Paris, Puf, 2012, págs. 197-216.

¹³ KERSHAW, Ian, op. cit., pág. 21.

¹⁴ BARCO, Emilio, “Agricultura, ¿con o sin apellidos?”, Ctxt, 249 (26 noviembre-1 diciembre 2019), <https://ctxt.es/es/20191127/Firmas/29579/agricultura-40-pac-union-europea-mundo-rural-emilobarco.htm>

¹⁵ MOLINO, Sergio del, *La España vacía. Viaje por un país que nunca fue*, Madrid, Turner Ed, 2016; GUILLUY, Christophe, *La France périphérique: Comment on a sacrifié les classes populaires*, Paris, Flammarion, 2014.

de la importancia de la adhesión española para generar un frente común de en la CEE de países agrarios (Francia, España e Italia) frente a países consumidores (Gran Bretaña, RFA). Esos debates estaban por encima de todos los problemas sociales de los boicots y de las protestas sindicales, aunque el hecho de que se llevaran a cabo en el mismo periodo ensombreció las políticas de unión de los países agrarios. Y eso vuelve a poner de manifiesto la complejidad de las cuestiones internacionales.

Volviendo al presente, en el Consejo de ministros de agricultura de la UE celebrado en Luxemburgo en octubre de 2019 se ha vuelto a aludir a esa unión mediterránea. España se ha alineado con Francia para mantener los presupuestos de la PAC para el periodo 2021-2027¹⁶. Para llegar a esa comunión franco-española ha habido que superar periodos de complicadas negociaciones y, la mayoría de ellos, se llevaron a cabo durante la transición. Un elemento que vuelve a justificar la necesidad de analizar las cuestiones agrarias franco-españolas entre 1975 y 1982. Fue en aquellos momentos cuando se vivieron los episodios más tensos referidos al sector primario. Y, si hoy se ha llegado a una *entente* amistosa franco-española en muchas cuestiones agrícolas es, en parte, por las negociaciones de aquellos años. Ante la disminución de los presupuestos de la PAC, entre otros motivos, Francia y España han unido sus fuerzas con el objetivo de proteger la agricultura en el seno de las instituciones comunitarias.

La inexistencia de estudios previos sobre los debates bilaterales relacionados con los productos primarios ha provocado que los principales pilares de la investigación hayan sido fuentes primarias. Se han consultado numerosos archivos públicos-privados y nacionales-departamentales en España y en Francia (véase apartado de bibliografía y fuentes). Pero también archivos relacionados con las instituciones comunitarias que se encuentran en Bruselas, Luxemburgo y Florencia. Incluso para conocer algunas perspectivas de terceros países se ha acudido a fondos “extra-europeos” como los custodiados en la Biblioteca Central de la Secretaría de Agroindustria de Argentina. El trabajo en más de una treintena de archivos ha permitido comprobar que no todas las fuentes son igual de accesibles. La consulta de documentos ha resultado más sencilla en Francia que en España debido a la inexistencia de problemas de acceso por problemas de cronología y también a la mejor catalogación de los fondos. Ese es uno de los motivos por los que predominan las fuentes francesas a las españolas.

La documentación generada por los gobiernos, los ministerios, los partidos políticos y las asociaciones agrarias ha sido completada con la visión que recibía la ciudadanía. El estudio de la prensa nacional, de la regional y de la específica de los ambientes agrarios ha sido esencial. Gran parte de ella se ha consultado en la Biblioteca Nacional François Mitterrand (para los diarios franceses), en la Hemeroteca Municipal de Madrid y en el Ministerio de Agricultura (para España). En el caso de Francia, dicha documentación ha podido ser completada con la aparecida en los medios de comunicación (televisión y radio) que se conserva en la *Inatbèque*.

¹⁶ “Résultats de la 3719e session du Conseil: Agriculture et pêche”, Bruselas, 14 y 15 octubre 2019.

Junto a la información de archivo, las entrevistas han sido otro de los pilares importantes de la investigación. Helmut Schmidt, presidente de la RFA, en un homenaje a Valéry Giscard, trató de mostrar la importancia de los testimonios orales. Según el antiguo canciller, las conversaciones con los protagonistas ofrecen impresiones, sentimientos e informaciones *off the record* que no se encuentran en los informes en papel, pero que también formaron parte de las negociaciones internacionales¹⁷. Para la realización de esta monografía se ha tratado de lograr un equilibrio entre los testimonios de los negociadores españoles y franceses con el objetivo de entender la visión a ambos lados de los Pirineos que aparece detallada al final del libro. Además, muchos de los protagonistas nos han prestado documentos que han sido muy importantes para completar la información de archivo.

Junto con la documentación primaria, el otro pilar de la investigación ha sido la historiografía. Anteriormente se justificó esta monografía porque hasta el momento no existían análisis previos sobre las cuestiones agrarias en su globalidad. Únicamente un artículo de Matthieu Trouvé se ha centrado en estos aspectos¹⁸. Sin embargo, sobre las relaciones bilaterales durante la segunda mitad del siglo XX sí existen diversas investigaciones. Paloma González del Miño, Pablo Martín-Pañeda, Matthieu Trouvé y Anne Dulphy han analizado los contactos políticos franco-españoles¹⁹. Sobre temas más concretos destaca Esther Sánchez y Rafael Castro para comprender las relaciones económicas, Joël Brémond para cuestiones de opinión pública, Sagrario Morán para interpretar los problemas relacionados con ETA y Alfonso Pinilla y Marie-Claude Chaput para adentrarse en temas más concretos de los primeros años de la transición española²⁰. Todas estas investigaciones han resultado de gran ayuda para comprender las

¹⁷ SCHMIDT, Helmut, “Témoigne de Helmut Schmidt : Relations franco-allemandes”, en BERSTEIN, Serge et SIRINELLI, Jean-François (eds.), *Les années Giscard. Valéry Giscard d’Estaing et l’Europe, 1974-1981*, París, Armands Colin, 2006, pág. 89.

¹⁸ TROUVÉ, Matthieu, “Une querelle agricole le Midi de la France et l’adhésion de l’Espagne à la CEE 1975-1986”, *Annales du Midi: Revue archéologique, historique et philologique de la France méridionale*, 250 (2005), págs. 203-227.

¹⁹ GONZÁLEZ-GÓMEZ DEL MIÑO, Paloma, *La heterogeneidad de las relaciones bilaterales hispano-francesas durante el cambio político español: 1969-1986. Sus constantes y sus variables*, Madrid, Editorial de la Universidad Complutense de Madrid, 1991; MARTÍN-PAÑEDA, Pablo, *Que dire à l’Espagne ? De l’isolement franquiste à la démocratie européenne, la France au défi, 1957-1979*, Bruselas, Peter Lang, 2015; TROUVÉ, Matthieu, *L’Espagne et l’Europe. De la dictature à l’Union européenne*, Bruxelles, Peter Lang, 2008; DULPHY, Anne, “Les relations bilatérales France. Espagne un survol historique”, *Lettre de l’IRSEM*, 8 (2012).

²⁰ SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Esther, “Francia y la España del tardofranquismo y la transición. Sinergias económicas en un marco de cambio político, 1970-1986”, *Hispania*, 254 (2016), págs. 847-882; CASTRO BALAGUER, Rafael, *Génesis y transformación de un modelo de inversión internacional el capital francés en la España del siglo XX*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2010; BRÉMOND, Joël, *Le sentiment anti-français dans l’Espagne postfranquiste*, thèse, Paris Sorbonne IV, 1994; MORÁN BLANCO, Sagrario, *La cooperación hispano-francesa en la lucha contra ETA*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 1996; PINILLA GARCÍA, Alfonso, *Ideología e información la prensa francesa ante la muerte de Franco*, Cáceres, Universidad de Extremadura, 2013; CHAPUT, Marie-Claude, “Nuevas imágenes y permanencia de los es-

dinámicas generales de las relaciones franco-españolas y, a partir de esos conocimientos, tratar de explicar los problemas agrarios. Todo ello acompañado de una contextualización sobre la situación comunitaria de la década de los setenta y de los ochenta que aparece reflejada en el capítulo I. Los análisis de Alan Milward, Laurent Warlouzet, Éric Bussière, Ian Kershaw, Antonio Moreno o Ricardo Martín de la Guardia, entre otros muchos, han servido para conocer la evolución de la construcción europea y también de la historiografía de ese mismo proceso²¹.

Por último, me gustaría agradecer el apoyo de todos aquellos que, directa e indirectamente, han hecho posible esta monografía. Detrás del trabajo personal existe un esfuerzo colectivo. Esta investigación es fruto de una tesis doctoral dirigida por Manuel Ortiz y Damián González en el Seminario de Estudios del Franquismo y la Transición (SEFTI) y financiada con un contrato pre-doctoral de la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM). Lo que comenzó siendo un contacto profesional, ha acabado siendo una relación personal. Sin su apoyo, consejo y ayuda estoy seguro de que nada hubiera sido igual. El tribunal de la tesis, compuesto por Juan Pan-Montojo, Rosa Pardo y Matthieu Trouvé, también ha ayudado a mejorar el trabajo defendido en octubre de 2019. Sus consejos y recomendaciones han permitido otorgar un mayor sentido a algunos de los apartados de la investigación y añadir reflexiones que hasta ese momento no habíamos contemplado. La ayuda de todos ellos ha posibilitado que la tesis doctoral, con modificaciones, haya sido publicada en esta monografía. En este sentido, me gustaría agradecer el interés que mostró el Servicio de publicaciones del Ministerio de Agricultura en este trabajo, sobre todo a Adela Palomino, directora del Centro de publicaciones. Gracias a su profesionalidad, el libro ha podido ser editado y publicado en las mejores condiciones posibles y en un periodo de tiempo muy breve.

Igualmente importante han sido todos los protagonistas que han ofrecido su testimonio e incluso los documentos que todavía conservan. Las conversaciones con todos ellos han servido para comprender algunas claves de la problemática agraria que no aparecen en los informes escritos. De la misma manera, la investigación no hubiera sido posible sin la gran labor del personal de todos los archivos consultados. El trato recibido en cada uno de los archivos de los diferentes países ha sido ejemplar y en la

tereotipos sobre España en la prensa francesa (1975-1975)”, en MARTÍN GARCÍA, Óscar y ORTIZ HERAS, Manuel (coord.), *Claves internacionales en la transición española*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2010, págs. 198-221.

²¹ MILWARD, Alan S., *The European rescue of the Nation-State*, London Routledge, 1992; WARLOUZET, Laurent, “Dépasser la crise de l’histoire de l’intégration européenne”, *Politique Européenne*, 44 (2014), págs. 98-122; BUSSIÈRE, Éric, DUMOULIN, Michel y SCHIRMANN, Sylvain (ed.), *Milieux économiques et intégration européenne au XXe siècle: La relance des années quatre-vingt (1979-1992)*, Paris, Institut de la gestion publique et du développement économique, 2007; KERSHAW, Ian, op. cit; MORENO JUSTE, Antonio, “El fin del relato europeo. La crisis del proceso de integración y su impacto sobre las narrativas europeas”, en FORNER, Salvador y SEANTE, Heidy-Cristina (Eds.), *La unidad europea. Aproximación a la historia de la Europa Comunitaria*, Alicante, Universitat d’Alacant, 2016, págs. 177-198; MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo, *El europeísmo: un reto permanente para España*, Madrid, Cátedra, 2015.

mayoría de los casos han atendido a todas nuestras demandas, incluso cuando se han realizado de manera telemática.

Por último, no me puedo olvidar de mi familia, de mi pareja y de mis amigos. Desde un plano personal y sentimental me han apoyado en cada una de las fases de la investigación. El proceso de elaboración de una tesis, como la propia historia, no es una línea constante de progreso, sino que existen épocas de todo tipo. La familia, la pareja, los amigos y Manuel y Damián siempre han estado cuando se les ha necesitado, en los mejores momentos, pero también en los peores. Han ayudado, como decía Henri Matisse, a comprender que “Il y a des fleurs partout pour qui veut bien les voir”²². A todos ellos les dedico este libro.

²² Traducción: “Siempre hay flores para quien las quiere ver”. MATISSE, Henri, *Écrits et propos sur l'art*, Paris, Hermann, 1972, pág. 239.